

الفِكر

بين الفكر

للعالم عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي الاسفرائيني
التيهي المتوفى عام ٥٤٢٩هـ - ١٠٣٧م

تحقيق
محمد محيي الدين عبد الحميد

الملك عبدالعزيز
مكتبة - بيروت

حُقوق الطبع محفوظة
لِلناشر الوحييد
في جميع البلاد العربية
والاسلامية
١٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م

شركة النشر والتوزيع
للطباعة والنشر والتوزيع

المكتب الرئيسي للعقود والنشر

الدار للنشر والتوزيع
المطبعة والنشر والتوزيع

بيروت - ص ١١/٨٣٥٥ - تليفاكس ٠٠٩٦١١٦٣٢٦٧٣
صيدا - ص ٢٢١ - تليفاكس ٠٠٩٦١١٧٢٣٣١٧

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على إمام المتقين ، وقائد الغرِّ
المُحَجَّجِينَ ، سيدنا ومولانا محمد بن عبد الله الذي بعثه الله رحمةً وهُدًى وبُشْرَى
للمؤمنين ، وعلى آله وصحبه أجمعين ، ثم على علماء أمته العاملين ، وعلى كل مَنْ
نَهَجَ طريقه إلى يوم الدين .

وبعد ، فإن عقيدة الإسلام سَهْلَةٌ يسيرة لا تعقيد فيها ، وهي التي توافق
الفِطْرَةَ السليمة التي فطر الله الناس عليها وتتقبَّلُها العقولُ الصافية من دَخَلِ
التقليد والعَصَبِيَّةُ ، وكلمة الشهادة « أشهد أن لا إلهَ إلا الله ، وأشهد أن محمداً
رسولُ الله » هي المعيار الذي جعله الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم دليلَ
هذه العقيدة ، ومن معناها الإيمانُ بأن لهذا الكون خالقاً حكماً قديراً مدبراً ، وأنه
لم يتخذ صاحبة ولا ولداً ، وأنه يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد ، وأنه ليس كمثل
شيء ، وأنه يصطفى من عباده مَنْ يَشَاءُ فيرسلهم إلى الناس يبلغونهم ويبشرونهم
وينذرونهم ، والإيمانُ بأن محمد بن عبد الله القرشي الهاشميَّ رَسُولُ الله أرسله الله
على حين فُتْرَةٍ من الرسل ، وأنزل عليه كتاباً أحكمت آياته ثم فَصَّلَتْ ، وأنه
أَدَّى الأمانة ، وَبَلَّغَ الرسالة ، وَصَبَّرَ وصَابَرَ حتى صارت كلمة الله هي العُلْيَا ،
وكلمة الذين كفروا السفلى .

وأى فطرة سليمة لا تَشْعُرُ بأن لهذا الكون مدبراً حكماً ما شاء كان
وما لم يشأ لم يكن وكلُّ إنسانٍ مَسْئُوفٌ بطبيعته إلى الخضوع لذلك والإذعان به ،
ثم إلى إدراكه في يُسْرٍ وسُهولةٍ إلا أن تَنَكَّسَ فطرته ، أو يُرَّانَ على قلبه ،
أو تَجَنَّاهُ الشياطين ، أو ليس كلُّ أحدٍ يفكر في شأن من شؤونه ، ثم يدبر له

أسبابه ودواعيه ، ثم يسألك طريقه إليه ، ثم لا يدخر وسعاً في ركوب كل صعبٍ وذلولٍ ليبلغ ما يريد وهو يعتقد أنه لم يترك وسيلةً إلا دبّرها واتخذها ، ثم إذا الأمرُ جرى - رغم أنفه - على غير ما يُريد ، وعلى خلاف ما قدّر ودبّر ، وعلى خلاف ما ظن أنه واصل إليه ، وعلى خلاف ما اعتقد أن هذه الوسائل وهذه الطريق موصّلة إليه ؟ فإذا هو - بعد أن جرى هذا الشوط الفسيح - يعلم أن ثمة قدرة فوق قدرته ، وأن علماً فوق علمه ، وأن تدبيراً فوق تدبيره ، وأن تقديراً فوق تقديره ، وأن هذه القدرة وهذا العلم وهذا التدبير وهذا التقدير هو الذي جرت الأمور على ما أراد ؟

وقد دخل في الإسلام قومٌ خلصت قلوبهم من أدران التقليد والعصبية ، وصفت نفوسهم لما يدعوهم إليه رسولُ الإيمان ، واطمأنت خَوَاجِجُهم إلى أمانة هذا الرسول الكريم وصدقهِ ؛ فمضوا على ما دعاهم إليه بالنواجذ ، واستمسكوا منه بالعروة الوثقى التي لا انفصام لها ، وكره أحدهم الشرك وما كان يعبد آباؤهم كما يكره أن يُلقَى في النار ، ورأوا رسول الله وصحبوه فأحبوه فوق ما يحبون آباءهم وأبناءهم ، وفدّوه بالأنفس والأموال ، حتى كان أحدهم يستعذب أن يعذب بأشداً أنواع العذاب إذا كان في هذا العذاب نجاة للرسول الكريم من أن تشوكة شوكة ، ونفعهم الله بذلك كله ، وجزاهم عليه خير ما يجزي الصالحين .

ودخل في الإسلام - بجانب هؤلاء - أصناف من الناس ، أولهم جماعة من العرب ساقهم إلى الإسلام - حين جاء فتح الله والنصر - دخول قومهم فيه ، فدخلوه تقليداً وانسياقاً مع الجمهور ، ولم تكتحل أعينهم برؤية صاحب الرسالة ، ولا انشرفت صدورهم بسماع تعاليمه منه ، ولا صفت قلوبهم من آثار جاهليتهم ولا نظفت من أدرانها ، فكان سواء لديهم انتصرت الدعوة الإسلامية أم لم تنتصر ، وثانيهم جماعة من عامة أهل الأديان الأخرى وعلى الأخص اليهودية

والمجوسية - دخلوا في هذا الدين أيام الفتوح التي أخضعت الدولتين الكبيرتين اليونانية والفارسية ، فرارا من حكم الإسلام على من يبق على دينه منهم ، ولم تخالط بشاشة هذا الدين قلوبهم ، ولا اقتلعت جذور الحقد والضغينة من قلوبهم ، ولا استأصلت من أنفسهم أعلاق الحنين إلى دينهم القديم ، فهم يشتاقونه وتقطع أنفسهم حسرات عليه ، ويتعنون أن يعودوا إليه ، وثالثهم جماعة من دُعاة أهل الأديان الأخرى وذوى الخب والمكر منهم - وعلى الأخص اليهودية والمجوسية أيضا - تظاهروا بالدخول في الدين الجديد وهم يضمرون في أنفسهم الكيد والمكر والخديعة ، وَيَتَحَيَّنُونَ الفرصة للانقضاض على هذا الدين الذى بَسَطَ سلطانه على رقعة الأرض المعروفة يومذاك ، ويعملون فى الخفاء لإيجاد هذه الفرصة إن لم تُؤاتهم من تلقاء نفسها ، ويهيئون أذهان الطائفتين السابقتين وقلوبهم وجهودهم للقيام معهم فيما يعتزمون القيام به ، وما يزالون يَفْتُلُونَ فى الذرّة والغارب لتؤاتيهن الظروف وتتهيأ لهم الفُرَصُ ، فيلبسون للناس مُسُوح الصلاح تارة ، ومُسُوح الحرص على تعاليم الدين تارة أخرى ، ثم يلبسون لهم مُسُوح محبة الرسول صلى الله عليه وسلم وآل بيته الطاهرين حين وجدوا من آل بيت الرسول قوما يذكرون اهتمام حقوقهم وانصراف بعض الناس عنهم ، وَيَنْفُثُ هؤلاء سُموهم ، فيؤوّلون فى تعاليم الشريعة ، ويدخلون فيها ما ليس منها ، وَيَضَعُونَ على الرسول أحاديث تؤيد دعاويهم ، ويطالبون الأغرار - وهم الطائفتان الأولى والثانية - بالقيام لنصرة الدين أو لنصرة آل الرسول الذى جاء بهذا الدين ، هذا فيما نعتقد - هو الأصل الأصيل فى الفرقة التى حدثت فى الإسلام وهو غَضٌّ طرى لم يكتمل عليه قرن واحد ، وهو السرفى عجز المؤمنين الخالصى الإسلام عن ردّ كيد هؤلاء الماكرين إلى نحورهم ، ذلك بأنهم أثاروا جمهور الناس وكثرتهم ، وبعثوا فى نفوسهم الحماس لما يدعونهم إليه ، وثورة الجماهير - كما يقولون - مجنونة لا عقل لها .

ويروى الترمذى في سننه حديثاً في تفرق هذه الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة ، فيقف العلماء الذين صنفوا في علم الكلام أو في « الملل والنحل » من هذا الحديث ثلاثة مواقف ، فأما أحدها فألاً يتعرضوا له بنفى ولا إثبات ، ومن هؤلاء شيخ أهل السنة والجماعة الإمام أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري الذي صنف كتابه « مقالات الإسلاميين ، واختلاف المصلين » وقد أخرجناه إخراجاً دقيقاً في عام ١٣٦٩ - الموافق عام ١٩٥٠ ، ومنهم الإمام المحقق أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسين ، نحر الدين الرازي ، المعروف بابن الخطيب ، الفقيه الشافعي ، المتوفى في سنة ست وستائة من الهجرة ، وهو صاحب كتاب « اعتقادات فرق المسلمين والمشركين » ؛ فقد ألف كل منهما كتابه من خير أن يعرض لهذا الحديث ، وأما الثاني فجاعة تعرضوا له ولم يصححوه فلم يأخذوا به ، ومن هذا الفريق ابن حزم الفقيه الظاهري صاحب كتاب « الفصل ، في الملل والنحل » فقد أعلن عن عدم صحة هذا الحديث ، بل حكم بضعفه ، وأما الثالث فقد تعرض لهذا الحديث وأخذ به وحاول أن يمحصر الفرق التي نجمت تحت ظلال الإسلام في ثلاث وسبعين فرقة إحداهن ناجية وهي أهل السنة والجماعة ، ومن هذا الفريق الإمام المتكلم النظار أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي صاحب كتاب « الفرق بين الفرق » الذي تقدم له بهذا الحديث ، ومنهم الإمام الحجة أبو المظفر الإسفرائيني صاحب كتاب « التبصير ، في الدين » الذي يحذو فيه حذو أبي منصور البغدادي في تبويبه وتقسيمه ، فلا يكاد يخالفه ، ومنهم أبو المعالي محمد الحسيني العلوي صاحب كتاب « بيان الأديان » الذي أخرجه الدكتور يحيى الخشاب ونشره في مجلة كلية الآداب (المجلد الأول ، من العدد التاسع عشر) ومنهم القاضي عضد الدين عبد الرحمن ابن أحمد الأيمى المتوفى في عام ٧٥٦ من الهجرة ؛ فقد صدر عقيدته التي اشتهرت باسم « العقائد المضدية » نسبة إليه بهذا الحديث وشرح في كتابه هذا مقالات الفرق الناجية من هذه الفرق الثلاث والسبعين .

والحق أن أصول الفرق لا يصل إلى هذا العدد ، بل إنه لا يبلغ نصفه ولا رُبَّه ، وأن فروع الفرق يختلف العلماء في تفريعها ، وأنت في حيرة حين تأخذ في العدّ ، بين أن تعتبر أصول الفرق أصولها أو فروعها ، وإذا استقر رأيك على اعتبار الفروع فالى أية حدة من التفريع أنت آخذ في اعتباره ، وفي الحق أنه - على فرض صحة الحديث - لا ينحصر الافتراق فيما كان في العصور الأولى ، ومن قبل أن يدوّن هؤلاء العلماء الأعلام مصنفاتهم ، بل لا يزال الأمر يسير على المنهج الذي سار عليه أوّل الأمر ، تكون الفرقة واحدة ثم يكون من رجالها أثنان أو أكثر يبتدعون في مقالاتهم شيئاً لم يكن عليه أسلافهم فيصبح كل واحد منهم فرقة منفصلة عن قدامها في كل ما كانوا ينتحلون أو في بعضه ، ويجدّ في العصر بعد العصر مبتدعة يبتدعون ما لم يكن عليه أحد من أهل الفرق الأولى ، من أجل ذلك كله رأينا أن الأخذ بهذا الحديث على ظاهره ومحاولة إيجاد هذا العدد من الفرق من أهل القرون الثلاثة الأولى التي جاء في أعقابها هؤلاء المؤلفون قصوراً وتقصيراً وقصر نظر ، فإن حديث الترمذى يتحدث عن افتراق أمة محمد صلى الله عليه وسلم ، وأمته مستمرة إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها وهو خير الوارثين ، فيجب أن يتحدّث في كل عصر عن الفرق التي نَجَمَتْ في هذه الأمة من أول أمرها إلى الوقت الذي يتحدث فيه المتحدث ، ولا عليه إن كان العدد قد بلغ ما جاء في الحديث أو لم يبلغ ، ونحن نجزم أنه إذا كان الحديث صحيحاً ، وأن رسول الله صلوات الله وسلامه عليه قد قاله ، فلا بدّ أنه كائن على الوجه الذي أراده صلى الله عليه وسلم ، لأنه صادق في كل ما يقوله : لأنه لا ينطق عن هوى ، ولا يلقى كلامه إلقاء غير مُبالٍ بما يكون من بعد ، والله تعالى يؤيده ، ومن تأييده وقوع الأمر في واقع الناس على وفق ما أخبر به . وهذا كتاب « الفرق بين الفرق » أقدمه لقراء العربية ، بعد أن قدمت لهم منذ قريب من خمسة عشر عاماً كتاب أبي الحسن الأشعري « مقالات

الإسلاميين واختلاف المصلين » وما لا ريب فيه أن كتاب « الفرق بين الفرق » من خير ما ألف في هذا الموضوع : حُسن ضبط ، واستيعاب بحث ، وإتقان تبويب ، ودقّة عرض ، وقد عُنيتُ بالترجمة للأعلام التي وردت فيه ترجمات مختصرة ، ودلت على مراجع هذه الترجمات ليستزيد من أراد الاستزادة ، كما دلت على المراجع التي تحدثت عن الفرق التي عرض لها البغدادى لنفس السبب ، ثم دققت في تحقيق النص وضبط ألفاظ الكتاب المشتبهة وأعلامه ، ونفيت عنه كثيراً من الخطأ الذي وقع في طبعتيه السابقتين ، أخص منهما طبعته الأولى التي نشرت في دار المعارف في عام ١٩١٠ فإنها مليئة بالأخطاء بحيث لا يطمئن قارئ إلى الرجوع إليها ، وقد انتفعت كثيراً بالطبعة الثانية التي اضطلع بالإشراف عليها صديقنا المرحوم الشيخ محمد زاهد الكوثري رحمه الله تعالى ، رغم أنني خالفته في تحقيق كثير من العبارات .

والله - سبحانه وتعالى - المسئول أن ينفع قراء العربية بهذا العمل ، وأن ينفعني بدعوات صالحات من هؤلاء القراء حين يجدون في عملي هذا ما جعل الفائدة منه دانية القُطُوف قريبة الجنى .

ربنا عليك توكلنا ، وإليك أنبنا ، وإليك المصير ؟

كتبه المعتز بالله تعالى

محمد محيي الدين عبد الحميد